

COMPTE RENDU commission EVALUATION des JN juin 2021

L'équipe des adhérents de MidiPy avait en charge la réalisation d'un document d'évaluation de ces JN et son analyse. Nous nous sommes répartis en deux groupes : l'un comptabilisant les différentes appréciations [:-(/ :-) / :-)] par demi-journées ; l'autre synthétisant les « commentaires libres ».

Nous avons choisi de mettre en lumière (par journée) les résultats des items les plus significatifs en terme de pourcentage ; de même, nous avons retenu parmi les « expressions libres » celles qui nous ont semblé corroborer ces chiffres, ou qui abordaient d'autres « entrées » d'appréciations.

A > Nous avons traité 86 réponses sur les 188 présents aux JN, soit 45,7 %

- > **Jeudi 17** : Accueil : 58 % de très satisfaits (**TS**)
Présentation des candidats : 41 % de satisfaits (**S**)
Archives : 48 % de TS
- > **Vendredi 18** : Tables rondes, ici- là-bas : 41 % de S
Compétences acquises... : 53 % de S
Motions : 44 % de S
Réunions régionales : 52 % de TS
- > **Samedi 19** : Conférence M.Agier : 65 % de TS
Plan stratégique, ateliers série 1 : 25 % de Pas du tout satisfait (**PS**)
: 29 % de S
Soirée contes : 35 % de S
- > **Dimanche 20** : Intervention A. Ch. Dommartin : 62 % de TS
Regard formation à distance : 41 % de S
Point PMP3 : 37 % de S
Ateliers : 32 % de S
Soirée festive : 36 % de TS
- > **Lundi 21** : RRMA-ECSI : 32 % de PS – 36% de S
- > **La structure Port Barcarès** : Accueil : 38 % de TS
Hébergement : 31 % de TS
Restauration : 55 % de TS
- > **La Librairie** : une fréquentation de qualité : 173 livres vendus !

.../...

B > Les « commentaires libres » : selon les « entrées » les plus fréquentes :

< Temporalité :

- * Durée trop courte des JN et leur place dans le calendrier ?
- * Manque d'alternance et d'équilibre entre les temps d'écoute, des interventions trop longues et une participation active.
- * Manque de temps libre et de pauses dans un programme trop dense.

< Place accordée aux projets :

- * Temps trop court et mal placé dans le déroulé des journées.
- * Absence d'espaces dédiés aux présentations de projets (CF les salles-projets)
- * Valoriser les opportunités des rencontres
- * Prévoir un accueil Handicapés.

< Ambiance générale :

- * Accueil, hébergement, restauration unanimement salués.
- * Comportement inapproprié de plusieurs personnes lors de la soirée « Contes ».

< Plan stratégique :

- * Une « usine à gaz » mûrie à distance des adhérents.
- * Des ateliers très cadrés : quelle est leur réelle utilité ?
- * La dynamique de réflexion menée en amont des JN est cassée dans les ateliers.
- * Nécessité de circonscrire précisément des items pour une réflexion plus efficace.
- * Proposition : organiser, hors des JN, des journées spécifiques au Plan stratégique.

< Documents :

- * Des powerpoints d'intervenants très professionnels mais pas pédagogues ! (trop denses, mal lisibles, redondances des commentaires...)
- * Rendre plus facile l'accès aux docs de travail, en amont des JN.
- * Insérer une ligne « Greffonage » dans les prochains docs d'évaluation.

< Bilan :

- * Proposition de conférenciers : Marie Rose Maureau / Bruno Moraire
- * Mettre davantage en valeur la géo-politique : le GREF est resté auto-centré, particulièrement cette année.

< Synthèse des échanges après l'analyse des évaluations :

(Une trentaine de présents le mardi matin...)

- * Piste de réflexion : découper l'institutionnel (par ex les votes de l'AG) des travaux des régions et des ateliers...Proposer des votes électroniques ?
- * Consacrer plus de temps pour les motions ?
- * Bulletins de vote : question de l'abstention : un vote exprimé ou pas ?
- * Place des JN dans le calendrier (englobant un week-end) ?
- * Les projets : se rapprocher du rapport moral afin de retrouver l'esprit du GREF.

Le dernier et maître-mot de ces JN revient à : « Convivialité ! »
Un grand bravo et merci au GPJN !...